

NOTULEN BUITENGEWONE ALGEMENE LEDENVERGADERING

ATV Onze Tuinen

Datum:	31 januari 2026
Tijd:	10:00 - ca. 13:20 uur
Locatie:	Kantine van de vereniging

Inhoudsopgave

1. AANWEZIGHEID EN FORMALITEITEN	3
<i>1.1 Bestuurstafel.....</i>	<i>3</i>
<i>1.2 Aanwezige leden.....</i>	<i>3</i>
<i>1.3 Afwezig.....</i>	<i>3</i>
<i>1.4 Presentielijst en machtigingen.....</i>	<i>3</i>
<i>1.5 Agenda zoals uitgeschreven in de uitnodiging.....</i>	<i>3</i>
2. OPENING VAN DE VERGADERING (10:08 uur).....	4
<i>2.1 Opening door technisch voorzitter.....</i>	<i>4</i>
<i>2.2 Rol en onafhankelijkheid technisch voorzitter.....</i>	<i>4</i>
<i>2.3 Bezwaar tegen rol technisch voorzitter.....</i>	<i>4</i>
<i>3.1 Bemiddelingstraject.....</i>	<i>4</i>
<i>3.2 Brief Selman Biçen - Bezwaar tegen vergadering.....</i>	<i>5</i>
<i>3.3 Discussie over ziekte advocaat en verplaatsing vergadering.....</i>	<i>6</i>
<i>3.4 Bestuurlijke crisis.....</i>	<i>6</i>
<i>3.5 Accountantsrapport.....</i>	<i>7</i>
<i>3.6 Argumenten voor ontslag secretaris (volgens uitnodiging BALV).....</i>	<i>7</i>
<i>3.7 Accountantsrapport financiële administratie.....</i>	<i>8</i>
4. PROCEDURELE DISCUSSIE: SCHORSING VS. ONTSLAG	8
<i>4.1 Voorstel technisch voorzitter: Schorsing in plaats van ontslag.....</i>	<i>8</i>
<i>4.2 Statutaire bezwaren.....</i>	<i>9</i>
<i>4.3 Vragen en discussie uit de zaal.....</i>	<i>9</i>
<i>4.4 Poging tot stemming over schorsing.....</i>	<i>11</i>
5. OVERNAME VOORZITTERSCHAP DOOR RON VAN DIJK.....	11

5.1 Overdracht.....	11
5.2 Verklaring Ron van Dijk.....	12
5.3 Voortgezette discussie.....	12
5.4 Bevestiging door Ron van Dijk.....	12
6. LAATSTE INHOUDELIJKE DISCUSSIE VOOR STEMMING	13
6.1 Bezwaar Magda de With tegen de gehele procedure	13
6.2 Feiten en tijdlijn	13
6.3 Emotionele uitleg Melanie van Dijk.....	14
7. ORGANISATIE VAN DE STEMMING.....	14
7.1 Stemprocedure	14
7.2 Aangewezen stemmentellers	14
7.3 Stemming.....	15
7.4 Bezwaar Magda de With tijdens stemming.....	15
8. TELLING VAN DE STEMMEN	15
8.2 Telprocedure.....	15
9. RESULTAAT VAN DE STEMMING	15
9.1 Officiële uitslag zoals afgekondigd door Ron van Dijk	15
10. BESLUIT.....	16
10.1 Vaststelling door voorzitter	16
10.2 Formeel besluit.....	16
11. SLUITING VAN DE VERGADERING	17
BIJLAGEN	18
Bijlage A: Uitnodiging BALV d.d. 31 januari 2026.....	18
Bijlage B: Brief Selman Biçen d.d. 30 januari 2026, 16:45 uur	18
Bijlage C: Accountantsrapport Worrell & Jetten (W&J Accountants en Adviseurs).....	18
Bijlage D: Presentielijst met 57 handtekeningen.....	18
Bijlage D: Uitnodiging BALV met agenda en machtigingsformulieren.....	18

1. AANWEZIGHEID EN FORMALITEITEN

1.1 Bestuurstafel

- **Technisch voorzitter:** Bert Griffioen (AVVN-bemiddelaar, geen stemrecht)
- **Voorzitter:** Ron van Dijk
- **Penningmeester/Notulist:** Thijs Mos

1.2 Aanwezige leden

- **Aantal aanwezige leden met stemrecht:** 57 leden incl. machtigingen
- **Totaal uitgebrachte stemmen:** 56
- **Quorum:** Voldoende voor rechtsgeldige besluiten

1.3 Afwezig

- **Secretaris Selman Biçen:** Afwezig op eigen verzoek (zie §3.2)
- **Algemeen bestuurslid Anneke Wildeman:** Afwezig met aankondiging en afgifte machtiging

1.4 Presentielijst en machtigingen

De presentielijst werd bijgehouden door Thijs Mos. Meerdere leden arriveerden tijdens de vergadering en meldden zich aan. Het proces voor machtigingen werd als ordentelijk verlopen beschouwd volgens persoonlijke notities.

De lijst met aanwezige leden inclusief de afgegeven machtingen zullen worden opgeslagen in de bestuursdrive.

1.5 Agenda zoals uitgeschreven in de uitnodiging

Conform de uitnodiging BALV d.d. 31 januari 2026, verzonden met inachtneming van de oproeptermijn van tenminste 14 dagen (conform artikel 15 van de statuten), was de agenda als volgt:

1. Opening en vaststelling van de agenda
2. Toelichting van het bestuur op de aanleiding en feiten rond het functioneren van de secretaris (volgens verklaringen binnen het bestuur)
3. Reactie/verweer van de secretaris Selman Biçen
4. Bespreking door de leden
5. Stemming over het voorstel tot ontslag van de secretaris (conform artikel 9 lid 4 van de statuten)
6. Rondvraag
7. Sluiting

Noot: Agendapunt 3 (Reactie/verweer secretaris) kon niet worden behandeld aangezien de secretaris niet aanwezig was (zie §3.2).

2. OPENING VAN DE VERGADERING (10:08 uur)

2.1 Opening door technisch voorzitter

Om 10:08 uur opende technisch voorzitter Bert Griffioen de vergadering. Hij verwelkomde de aanwezigen en constateerde een opkomst van bijna 50 van de 80 leden.

Opmerking in de notulen: er waren (inclusief machtigingen) 57 leden aanwezig, waarvan 56 hun stem hebben uitgebracht.

2.2 Rol en onafhankelijkheid technisch voorzitter

Bert Griffioen introduceerde zichzelf als volgt:

Functie: Part-time freelance medewerker van het Algemeen Verbond van Volkstuin Verenigingen Nederland (AVVN), werkzaam als bemiddelaar bij vastgelopen bestuurssituaties.

Onafhankelijkheid: Griffioen benadrukte uitdrukkelijk zijn onafhankelijke positie:

"Ik ben volkomen onafhankelijk. [...] Ik vertegenwoordig niet het bestuur. Ik vertegenwoordig niet jullie secretaris. [...] Ik heb geen enkel belang en ik neem het voor niemand op."

Werkwijze:

- Uitgangspunt: Burgerlijk Wetboek, statuten en huishoudelijk reglement van de vereniging
- Rol: Gespreksleider/technisch voorzitter
- Geen stemrecht
- Bewaking van statutaire correctheid

2.3 Bezwaar tegen rol technisch voorzitter

Griffioen vroeg expliciet of er bezwaar was tegen zijn rol als technisch voorzitter. Er werden geen bezwaren gemaakt; geen vingers werden opgestoken.

3. VOORGESCHIEDENIS EN CONTEXT

3.1 Bemiddelingstraject

Griffioen gaf een toelichting op het voorafgaande bemiddelingsproces.

Aanleiding:

Selman Biçen had het AVVN-kantoor benaderd met melding van problemen binnen het bestuur.

Gesprekken:

- Eerste gesprek: Met Thijs Mos en Ron van Dijk in het huisje van Van Dijk

- Tweede gesprek: Met Selman Biçen bij motel Noordorp, waarbij Magda de With aanwezig was

Opmerking Magda de With:

Mevrouw De With merkte op dat zij bij het gesprek met Biçen aanwezig was "als vriendin" van Selman, niet in haar rol als lid van de kascommissie^[4].

Uitkomst bemiddeling:

Griffioen stelde vast dat er één cruciale vraag was: "Kunnen deze drie mensen met z'n drieën samenwerken in een bestuur?"

Hij vroeg beide partijen om met elkaar in gesprek te gaan. Beide partijen weigerden. Vervolgens vroeg hij of zij bereid waren op eervolle wijze te stoppen. Ook dit werd door beide partijen geweigerd.

Conclusie Griffioen:

"It takes two to tango, oftewel je moet allemaal willen en als de wil er niet is, dan heeft de middelen geen zin."

Opmerking bestuur in de notulen van deze vergadering: het is niet correct dat Selman het AVVN heeft benaderd, Ron van Dijk heeft het AVVN benaderd via het online systeem van het AVVN, waarna het AVVN de opdracht heeft uitgezet bij Bert Griffioen.

3.2 Brief Selman Biçen - Bezwaar tegen vergadering

Datum brief: 30 januari 2026, 16:45 uur

Geadresseerde: Het bestuur

Griffioen las de volledige brief van Selman Biçen voor, waarin deze bezwaar maakte tegen het doorgaan van de vergadering. De brief wordt hierbij woordelijk opgenomen:

"Graag bestuur, in aanloop naar de aanstaande buitengewone Algemene Ledenvergadering maak ik hierbij bezwaar tegen het laten doorgaan van de vergadering onder de huidige omstandigheden. Ik zal dan ook niet aanwezig zijn. Mijn advocaat heeft tegen ziekte schriftelijk op 29 januari afgemeld en heeft verzocht de buitengewone Algemene Ledenvergadering te verplaatsen. Aangezien mijn raadsman mij vertegenwoordigt, kan ik mij zonder hem tijdens deze ledenvergadering niet adequaat juridisch laten bijstaan. Desondanks wordt alsnog vastgehouden aan voortzetting van de vergadering. Daarnaast heb ik kennisgenomen van de recent gedeelde aanvullende stukken, waaronder het accountensrapport. Deze stukken zijn zeer kort voorafgaand aan de Algemene Ledenvergadering verstrekt en niet als afzonderlijk uitgevindigd kunt aangekondigd^[5], waardoor ik geen reële mogelijkheid heb gehad deze zorgvuldig te bestuderen of hierop inhoudelijk te reageren. Gelegd op het ingrijpende karakter van het voorgenomen besluit, acht ik deze gang van zaken niet zorgvuldig. Ik maak hierbij uitdrukkelijk bezwaar tegen het laten doorgaan van de Algemene

Ledenvergadering en tegen het betrekken van deze aanvullende stukken bij de besluitvorming. Ik verzoek u deze bezwaren exclusief op te nemen in de notulen van de buitengewone Algemene Ledenvergadering met vriendelijke groet van Selman Biçen."

Aanvullende communicatie:

- Gisteravond (30 januari): App van Biçen aan alle leden dat de vergadering niet doorgaat
- Vanochtend (31 januari): Nog een app van Biçen waarin hij ook de rol van Griffioen in twijfel trekt

Reactie Griffioen:

Griffioen distantieerde zich van de pogingen van Biçen om hem "in het probleem te betrekken".

3.3 Discussie over ziekte advocaat en verplaatsing vergadering

Vraag Rutger Gravestijn (10:30 uur): "Heeft de advocaat zichzelf ziek gemeld of is het gewoon een laatste excuus?"

Antwoord Griffioen: De advocaat heeft zichzelf ziek gemeld.

Discussie over gebruikelijke gang van zaken:

Griffioen stelde dat het gebruikelijk is dat bij een rechtbankzitting, wanneer een advocaat ziek is, de zitting wordt verdaagd.

Jan Janssen (rechter van beroep, maar hier op persoonlijke titel) corrigeerde dit:

"Ik ben zelf rechter, ik kan u verzekeren dat het zo niet werkt. Het voorbeeld dat ik geef, met name van een korte gediende, is het gebruik dat de raadsman die ziek is, een vervanger regelt, hetzij een kantoorgenoot, hetzij een collega."

Janssen voegde toe: "Uit mijn eigen ervaring is dat een zieke raadsman inbelt bijvoorbeeld."

Vraag Magda de With (10:43 uur): Of het statutair is toegestaan om de vergadering door te laten gaan zonder de secretaris.

Hierop werd 'ja' geantwoord.

Vraag Magda de With (10:44 uur): Of er dan nog een tweede kans komt op verweer voor Biçen.

Hierop werd geen eenduidig antwoord gegeven.

3.4 Bestuurlijke crisis

Griffioen kwalificeerde de situatie als een **bestuurlijke crisis**:

"Wat voor mij betekent dat deze vereniging eigenlijk op dit moment niet bestuurbaar is. Want er zijn twee bestuursleden die het ene zeggen en een ander bestuurslid wat het andere zegt. En dan heb je bestuurlijk echt een probleem."

Risico voor de vereniging:

Griffioen waarschuwde voor risico's met betrekking tot de gemeente Rotterdam:

"En ik kan jullie verzekeren, ik heb met enige regelmaat contact met de gemeente Rotterdam [...] dat deze vereniging echt op het lijfje staat dat als de zaken niet op orde zijn [...] dat de gemeente mogelijk de stekker eruit trekt. Dat zal niet 1, 2, 3 jaar gebeuren, maar het kan gewoon de vereniging bedreigen."

Één van de 16 voorwaarden van de gemeente voor verhuur van volkstuincomplexen is dat er een "fatsoenlijk bestuur" moet zijn.

3.5 Accountantsrapport

Achtergrond:

Griffioen legde uit dat er in de voorafgaande communicatie en op de uitnodiging argumenten waren genoemd over financiële misstanden en "malversaties" met betrekking tot penningmeester Thijs Mos.

3.6 Argumenten voor ontslag secretaris (volgens uitnodiging BALV)

In de uitnodiging voor de BALV werden de volgende argumenten genoemd als aanleiding voor het voorstel tot ontslag van secretaris Selman Biçen:

Toelichting van het bestuur (zoals opgenomen in de uitnodiging):

Het bestuur achtte het noodzakelijk de leden bijeen te roepen wegens (ernstige) incidenten die het functioneren en de veiligheid binnen de vereniging hebben beïnvloed. De volgende feiten waren aan de orde volgens verklaringen binnen het bestuur:

1. **Vermoeden van valsheid in geschrifte:** Het indienen of opstellen van documenten die volgens verklaringen niet naar waarheid zijn opgemaakt;
2. **Intimidatie en onveiligheid:** Het tonen van een mes tijdens een bestuursvergadering en het uiten van mededelingen over bewapening, omdat de secretaris zich bedreigd voelde door leden en verwanten, waardoor bij meerdere aanwezigen gevoelens van intimidatie en onveiligheid zijn ontstaan;
3. **Feitelijke onwaarheden m.b.t. tuin 39;**
4. **Bedreigingen:** Bedreigingen geuit naar vorige voorzitter (K. Omta) om haar huisje in brand te steken met haar hondjes erbij.

Conclusie bestuur in uitnodiging:

"Deze gedragingen hebben geleid tot een ernstige vertrouwensbreuk binnen het bestuur en zijn onverenigbaar met de integriteit die van een bestuurslid verwacht wordt."

Noot: Deze argumenten werden in de vergadering zelf niet inhoudelijk behandeld op advies van technisch voorzitter Griffioen (zie §4.1).

3.7 Accountantsrapport financiële administratie

Opdracht onderzoek:

Op advies van Griffioen hebben Mos en Van Dijk de financiële administratie laten scannen door een Register Accountant (RA).

Uitvoerende partij:

- Accountantskantoor: Worrell & Jetten (W&J Accountants en Adviseurs)
- Locatie: Zoetermeer
- Duur onderzoek: 2,5 week
- Type onderzoek: "Snelle scan" (geen volledig accountantsrapport)

Bevindingen:

Het rapport geeft volgens Griffioen objectief aan "hoe de administratie er onder leiding van meneer Mos nu bij staat."

Verantwoordelijkheid:

Griffioen benadrukte dat Mos in april 2025 is aangetreden als penningmeester (samen met Van Dijk), dus nog geen jaar. "Wat er voor die tijd gebeurd is, is niet zijn verantwoordelijkheid."

Doel rapport:

Griffioen achtte hiermee "een aantal argumenten van meneer Biçen op een correcte manier weerlegd te hebben."

4. PROCEDURELE DISCUSSIE: SCHORSING VS. ONTSLAG

4.1 Voorstel technisch voorzitter: Schorsing in plaats van ontslag

Tijdstip: Ca. 10:40 uur

Griffioen stelde dat hij het **niet correct** vond om te stemmen over het ontslag van Biçen in deze vergadering, omdat Biçen niet aanwezig was en ervoor had gekozen niet te komen.

Alternatief voorstel: Schorsing van Selman Biçen

Uitleg verschil schorsing en ontslag:

Schorsing:

- Tijdelijke maatregel ("een soort time-out")
- Blijft formeel bestuurslid
- Geen uitvoerende taken meer
- Geen toegang tot kantoor of systemen
- Stemrecht in bestuur geschorst
- Binnen drie maanden moet nieuwe ledenvergadering over definitief ontslag volgen (maar mag ook over 14 dagen)

Ontslag:

- Definitieve beëindiging bestuurslidmaatschap
- Vereist dat persoon zich kan verdedigen

Motivering Griffioen:

"Ik vind het zelf om deze reden niet, even goed luisteren wat ik zeg, niet correct om te stemmen over het ontslag van meneer de Biçen in deze vergadering. Omdat ik het zelf vind dat hij er niet bij is en voor gekozen heeft om niet te komen. Dan kun je zeggen, dat doet hij zelf, maar ik vind het niet correct."

4.2 Statutaire bezwaren

Bezwaar Magda de With:

Mevrouw De With merkte op dat een stemming over schorsing een wijziging van de agenda zou zijn, wat volgens de statuten alleen mag met twee derde van de aanwezigen. Bovendien schrijven de statuten voor dat je over een nieuw agendapunt mag beraadslagen, maar **niet mag besluiten** (en dus niet mag stemmen).

Bevestiging Griffioen:

"Mevrouw Magda heeft helemaal gelijk, de statuten verbieden om te stemmen over een agenda punt wat op deze vergadering niet genoemd is."

Juridisch risico:

Griffioen erkende dat een stemming over schorsing statutair niet correct zou zijn, maar wilde het risico nemen vanwege de noodsituatie. Hij waarschuwde dat Biçen daar later op zou kunnen terugkomen.

4.3 Vragen en discussie uit de zaal

10:30 uur - Rutger Gravestijn:

"Aangezien wij het hoogste orgaan zijn, kunnen wij niet met z'n allen beslissen of we deze vergadering wel willen laten doorgaan? Of alles zal dan niet ontslagen?"

Antwoord Griffioen:

"Nee, ik vind het zelf van niet. [...] Maar als u zegt wij willen dat wel, dan schuil ik mijn stoel achteruit en dan geef ik het woord aan meneer Van Dijk als de echte voorzitter."

10:31 uur - Melanie (van Dijk):

Vraag "of het niet te lang duurt bij de gemeente"

10:33 uur - Magda de With:

Vraag of het statutair is toegestaan [om vergadering door te laten gaan zonder secretaris]

10:34 uur - Magda de With:

Vraag of er dan nog een tweede kans komt op verweer

10:35 uur - Tuin 57:

Vraag of er nog meer mensen in het bestuur moeten zitten [na eventueel vertrek Biçen]

Antwoord: Het bestuur moet uit minimaal drie leden bestaan. Er is nog een derde bestuurslid.

10:36 uur - Wouter:

Vraag over "de rechtsgeldigheid" over twee weken [exacte vraag onduidelijk]

10:37 uur - Puck Berghout:

[Vraag niet gespecificeerd in notities]

10:37 uur - Rutger Gravestein:

"Vraagt of er gestemd moet worden voor het ontslag of niet"

10:40 uur - Jasper Ghijsels (tuin 59):

Vraag over de bekendmaking binnen 24 uur en of dit reden is om Biçen te schorsen of niet eens te betrekken.

Antwoord Griffioen:

Griffioen onderscheidde formele/juridische argumenten versus menselijke verhoudingen. Hij gaf voorbeeld van een andere vereniging waar een uitnodiging 2 minuten te laat was verstuurd, wat formeel gelijk was maar praktisch onwerkbaar. Hij benadrukte de "menselijke maat" boven pure formaliteiten.

Vraag Rutger Gravestein:

"Als de meneer van Dijk van de tuin wil terug?" [indien ontslagen]

Antwoord Griffioen:

Biçen kan gewoon tuinlid blijven. Het gaat alleen om schorsing als bestuurslid. Als het bestuur zou besluiten dat Biçen het belang van de vereniging heeft geschaad, kan hij in uiterste geval worden geroyeerd (uit de vereniging gezet), maar daar is een aparte procedure voor.

Opmerking Magda de With (10:43 uur):

Vraag over de verplaatsing van de BALV. Zij gaf aan dat er geen verplaatsing had plaatsgevonden.[^7]

10:44 uur - Jan Janssen:

"Het bestuur staat in het volle recht" [notulis: om vergadering door te laten gaan én te stemmen]

10:45 uur - Puck Berghout:

Vraag over de schorsing

Er vindt een discussie plaats in de zaal, waarbij diverse onduidelijkheden ontstaan en door elkaar heen wordt gepraat.

4.4 Poging tot stemming over schorsing

Ca. 10:45-10:50 uur:

Griffioen probeerde tot stemming over schorsing te komen. Hij benadrukte dat twee derde meerderheid nodig was.

Verwarring in de zaal:

De discussie werd als verwarrend ervaren. Er was onduidelijkheid over:

- Of gestemd zou worden over schorsing of ontslag
- Of beide stemmingen zouden plaatsvinden
- De volgorde van de stemmingen

Meerdere pogingen tot verduidelijking:

Griffioen deed meerdere pogingen om uit te leggen dat hij wilde weten wie wilde stemmen over schorsing (niet over het schorsen zelf, maar over **of** er gestemd mocht worden over schorsing).

Interventie Puck:

"Ik vind dat wij hier nu, ik wil niet zeggen onbedoeld, maar het is gewoon heel lastig voor ons. [...] Want als ik met mijn hart moet kiezen, dan kies je voor het bedanken van de tuinen. [...] Maar tegelijkertijd vind ik het ook wel eerlijk om in de raad toe te gaan van ja, die meneer die zit nu niet."

Resultaat:

Na meerdere pogingen om vingers te tellen, concludeerde Griffioen dat er geen twee derde meerderheid was voor het houden van een stemming over schorsing.

5. OVERNAME VOORZITTERSCHAP DOOR RON VAN DIJK

Tijdstip: Ca. 10:50 uur

5.1 Overdracht

Bert Griffioen schoof symbolisch zijn stoel achteruit en droeg het voorzitterschap over aan Ron van Dijk, de statutaire voorzitter van de vereniging.

Uitspraak Griffioen:

"Als u zegt wij willen voor onszelf, en als ik de zaal een beetje samenvat, dan voel ik dat u daar behoefte aan hebt [om te stemmen over ontslag]. De consequenties daarvan, juridische zin, dat heb ik genoemd, ik verwacht dat hij daar tegen de hoop zou lopen, maar dat is dan niet meer aan mij. Maar dan geef ik het woord aan Ron van Dijk."

5.2 Verklaring Ron van Dijk

Ron van Dijk nam het woord en verklaarde:

"Het actieve bestuur, Thijs en ik, hebben de BALV georganiseerd. En uitgevraagd bij de leden. Het bestuur mag niet insturen om uiteindelijk voor het ontslag van de heer Biçen te stemmen. Het is een beslissing vanuit de leden. De leden zijn het hoogste orgaan. Dus die beslissen nu wat er gaat gebeuren over het ontslag gaan van de heer Biçen. Wij mogen daar niet in adviseren en sturen. Het is de beslissing van de leden."

5.3 Voortgezette discussie

Bezwaar Magda de With:

"Maar waarom zou je dat willen? [...] Ik denk dat je iemand daar wel de kans voor moet geven [om zich te verweren]."

Reactie uit de zaal (Rutger Gravesteyn):

"Ja, oké, maar ziek zijn, ziek zijn, dat is niet iets waar je voor kiest."

Reactie Melanie van Dijk:

"Hij is niet ziek eigenlijk." [verwijzend naar Biçen zelf, niet de advocaat]

Interventie Kim Sadhinoch:

"Ja, maar dit is allemaal al gezegd. We gaan er nu van stemmen over. Dus je kan je stem uitbrengen."

5.4 Bevestiging door Ron van Dijk

Ron van Dijk:

"Hier gaat het bestuur geen uitspraken over doen. We gaan stemmen, als de leden dat willen, voor het ontslag van hetgeen wat op de agenda staat."

Rutger Gravesteyn:

"Als ik het mag, zou ik het wel doen. Eerst gaan we stemmen over wat we daar van de agenda kunnen horen."

Ron van Dijk:

"De informatie is er. [...] Het staat op de agenda. [...] Als er nog vragen zijn over de ontslag van de heer Biçen, dan kunnen die nu gesteld worden en anders gaan we over tot stemming."

6. LAATSTE INHOUDELIJKE DISCUSSIE VOOR STEMMING

Tijdstip: Ca. 10:54-11:00 uur

6.1 Bezwaar Magda de With tegen de gehele procedure

Magda de With (10:54 uur):

"Ik vraag me af of de mensen die hier zitten en ook de mensen die de machtigingen hebben, wel in duidelijk weten wat er op werk speelt en waardoor de conflicten zijn ontstaan. [...] En nu gaan we dus stemmen, terwijl hij zich niet kan verweren op dingen, feiten, niemand weet of het waar is of niet waar is. En ik vind van twee kanten, en dat is mijn verhaal ook, aan allebei kanten is er wat gebeurd. En daarvoor zitten we nu hier. En ik vind het echt onverstandig en het voelt niet goed"

Ron van Dijk:

"Ik begrijp je verhaal. Alleen, de leden... De leden willen niet tot schorsing overgaan. Dus dan is de vraag aan de leden, willen ze overgaan tot ontslag van de heer Biçen."

Bert Griffioen (verduidelijking):

"Kijk, de leden kunnen ook stemmen dat hij mag blijven. Dat is ook geen probleem. [...] Dus als mensen zeggen, hij moet nog blijven, dan is dat ook geen probleem. Dat is ook een stemming die dat dan aangeeft."

Magda de With:

"Als ik mijn verhaal in jou kom, en mijn buurman doet dit en doet dat, en ik blijf dat volhouden, en die buurman kan het niet verweren, dat vind ik niet te passen."

Reactie uit de zaal:

"Ja, maar jij bent nu degene die op inhoud ingaat. Terwijl die stemming er niet is. Verder gaat niemand nu op inhoud in. Jij ingaat erop in, terwijl hij er niet is."

Magda de With:

"Absoluut, maar ik vind het wel lastig. Ik moet alles op een notitie doen."

6.2 Feiten en tijdlijn

Spreker uit de zaal:

"Centraal. We kunnen het centraal. Hij heeft zelf de beslissing genomen om niet te komen, last minute. [...] Dat hij op het laatste moment zegt, ik kom niet omdat mijn

advocaat ziek is. Dus, dit is zijn beslissing inderdaad. [...] Op zich kan je ook zelf wat zeggen, toch? Of niet?"

6.3 Emotionele uitleg Melanie van Dijk

Melanie van Dijk:

"Jongens, jongens, jongens. Je kan nu stemmen en je eigen gedachten en het gevoel. Dan is het een ja of een nee. En of het dan nu gaat om de situatie zoals het nu speelt... ...of de situatie van vijf jaar geleden of van vier jaar geleden. Iedereen heeft een eigen gevoel en dat is menselijk en dat mag. En dan is het voor iedereen dan heel simpel. Vind je dat je zelf niet genoeg kansen krijgt om het eigen te verdedigen... ...dan stem je tegen het ontslag en vind jij jouw beleving, jouw gedachten, jouw gevoel... Wat hij speelt, wat hij er allemaal gespeeld heeft en wat hij al die jaren en nu, gewoon alles bij elkaar doet. Doe jezelf gewoon een beeld creëren. En vanuit daar ga je stemmen, of je dat wel of niet oneerlijk vindt. Ja, het leven is altijd een heleboel dingen oneerlijk. [...] En de meeste stemmen gelden. [...] Hij had het ook gewoon kunnen zijn."

Bert Griffioen (technische correctie):

"Ik was twee derde van de stemmers [nodig voor ontslag]."

Melanie van Dijk:

"Maar je kan ook ja of nee of neutraal stemmen."

7. ORGANISATIE VAN DE STEMMING

Tijdstip: Ca. 11:00 uur

7.1 Stemprocedure

Ron van Dijk:

Verzocht om twee leden voor het stembureau/de stemmentelling.

Thijs Mos (uitleg stemprocedure):

- Stemmen kan in de bus bij de bestuurstafel
- Voor anonieme stemming kan men in het bestuurshok het kruisje zetten en dan de stem in de bus deponeren

Bert Griffioen (aanvullende instructies):

- Na de stemming zijn twee mensen nodig voor het tellen
- Het tellen gebeurt publiek en centraal
- Alleen het grote formulier is geldig
- Alleen formulieren met vlinderperforering zijn geldig

7.2 Aangewezen stemmentellers

- **Cas** (tuin 33)
- **Mevrouw** (tuin 27)

7.3 Stemming

Begin stemming: Ca. 11:00 uur

Einde stemming: Ca. 11:10 uur

Tijdens de stemming meldde Magda de With dat zij nog bezwaar wilde maken (zie §7.4).

7.4 Bezwaar Magda de With tijdens stemming

Tijdstip: 11:16 uur^[8]

Magda de With:

"Ik wilde het zwaar maken tegen deze stemming."

Ron van Dijk:

"Er wordt genoteerd door deze?" [verwijzend naar notulist]

Dit bezwaar wordt hierbij vastgelegd in de notulen zoals verzocht.

8. TELLING VAN DE STEMMEN

Tijdstip: Ca. 11:10-13:10 uur

8.2 Telprocedure

Instructie Bert Griffioen:

"Waar iets opgeschreven staat, waar iets van de lijn opgeschreven staat, die zijn ongeldig."

Ron van Dijk:

"Laten we eerst even kijken hoe de stemming uitvalt."

De telling werd publiek uitgevoerd door de twee aangewezen tellers.

Notitie notulis:

Er werd besloten alle stembrieven, inclusief waar iets opgeschreven staat te gebruiken, mits er een van de 3 opties is aangekruist op de stemformulieren, omdat niet voor het stemmen duidelijk is vermeldt dat formulieren anders niet geldig zouden zijn.

9. RESULTAAT VAN DE STEMMING

Tijdstip bekendmaking: Ca. 13:18 uur

9.1 Officiële uitslag zoals afgekondigd door Ron van Dijk

Oké, de uitslag van de stemming is bekend, die ga ik nu voorlezen:

- > Er zijn **4 tegen** het ontslag van de heer Biçen
- > Er zijn **4 blanco** stemmen
- > Er zijn **48 stemmen voor** het ontslag van Selman Biçen

Totaal aantal aanwezige stemmen: 57

Totaal aantal uitgebrachte stemmen: 56

Niet gestemd: 1 lid

Geldige stemmen: 56 (48 voor + 4 tegen + 4 blanco)

Percentage voor ontslag: 85,7% van alle uitgebrachte stemmen (48/56)

Percentage voor ontslag (excl. blanco): 92,3% van de voor/tegen stemmen (48/52)

Vereiste meerderheid: Twee derde (66,7%)

Conclusie: De vereiste twee derde meerderheid is ruimschoots behaald en de secretaris is ontslagen.

10. BESLUIT

10.1 Vaststelling door voorzitter

Ron van Dijk:

"Hiermee wil ik jullie bedanken voor jullie komst en sluit ik de vergadering. Het besluit is dat hij dus ontslagen is, dat er voor het ontslag is gestemd, dus hij is ontslagen bij deze."

10.2 Formeel besluit

BESLUIT 1: ONTSLAG SECRETARIS

De Buitengewone Algemene Ledenvergadering van ATV Onze Tuinen heeft met een meerderheid van 48 van de 56 uitgebrachte stemmen (85,7%) besloten tot het ontslag van de heer **Selman Biçen** als secretaris van het bestuur van de vereniging, met onmiddellijke ingang.

Stemverhouding:

- Voor ontslag: 48 stemmen (85,7% van alle stemmen)
- Tegen ontslag: 4 stemmen (7,1% van alle stemmen)
- Blanco: 4 stemmen (7,1% van alle stemmen)
- Totaal uitgebracht: 56 stemmen
- Aantal aanwezige leden: 57
- Niet gestemd: 1 lid

Het vereiste quorum van twee derde meerderheid (66,7%) is ruimschoots behaald.

11. SLUITING VAN DE VERGADERING

De vergadering werd gesloten door voorzitter Ron van Dijk om ca. 13:20 uur.

BIJLAGEN

Bijlage A: Uitnodiging BALV d.d. 31 januari 2026

(Verzonden met 14 dagen oproeptermijn, conform artikel 15 van de statuten)

Volledige tekst: Zie separaat document "Oproep BALV 31-1-2026 10:00"

Belangrijkste elementen:

- Datum verzending: conform wettelijke termijn (14 dagen vooraf)
- Agendapunten 1-7 (zie §1.6)
- Toelichting argumenten voor ontslag (zie §3.6)
- Regels voor toegang, machtiging en anoniem stemmen
- Bepalingen conform art. 2:8, 2:38 en 2:40 BW, statuten en huishoudelijk reglement

Bijlage B: Brief Selman Biçen d.d. 30 januari 2026, 16:45 uur

(Volledige tekst opgenomen in §3.2)

Bijlage C: Accountantsrapport Worrell & Jetten (W&J Accountants en Adviseurs)

(Verwezen naar in §3.7, niet bijgevoegd bij deze notulen, op te vragen bij het bestuur)

Bijlage D: Presentielijst met 57 handtekeningen

(Niet bijgevoegd, beheerd door penningmeester, niet ter inzage beschikbaar)

Bijlage D: Uitnodiging BALV met agenda en machtigingsformulieren

(Verzonden 14 dagen voor vergadering, zie §1.6 en §3.6)

ONDERTEKENING

Vastgesteld in de vergadering van: _____

Voorzitter: _____

Ron van Dijk

Penningmeester/Notulist: _____

Thijs Mos